

Aan: De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer L.F. Asscher

Postadres

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV Den Haag



Zaanstad, 28 februari 2017

Betreft: Project Kwaliteitsbevordering Gastouderopvang, niet over maar mét gastouders

Geachte heer Asscher,

Op 13 februari lazen wij een persbericht van Brancheorganisatie Kinderopvang waarin de aftrap van het 'Project Kwaliteitsbevordering Gastouderopvang' werd aangekondigd. In dit persbericht staat onder andere dat u in uw brief van 1 december 2016 aan de Tweede Kamer hebt laten weten dat begin 2017 met het veld wordt gezien hoe invulling kan worden gegeven aan de kwaliteitsbevordering van de gastouderopvang. Ook staat erin dat in aanloop tot deze aftrap met verschillende partijen uit het werkveld gesproken is over hoe zij aankijken tegen gastouderopvang en waar zij mogelijkheden zien om de kwaliteit te bevorderen en dat uit die gesprekken en uit aanbevelingen van PwC naar voren is gekomen dat de kwaliteitseisen voor kinderdagopvang en de gastouderopvang daar waar mogelijk gelijk getrokken moeten worden. Tevens wordt aangegeven dat de diverse partijen de wens hebben geuit om gastouderopvang niet als een kwalitatief mindere vorm van kinderopvang te willen zien of behandeld te willen zien worden. Verder staat in het persbericht dat tijdens deze bijeenkomst door de aanwezige partijen (SZW, GGD GHOR, VNG, FNV, BOinK, Voor Werkende Ouders, Brancheorganisatie Kinderopvang en BMK) onder meer is besproken hoe de kwaliteit van de gastouderopvang binnen de huidige financiële kaders verbeterd zou kunnen worden met aandacht voor verbeteren van toezicht op de gastouder.

Het verbeteren van de kwaliteit en het toezicht in de gastouderopvang zijn zaken die wij enorm toejuichen. Wij vragen ons echter af of dit op een manier moet gaan waarbij niet mét maar vooral over gastouders gesproken wordt. Gastouders zijn een heel belangrijke partij als het om gastouderopvang gaat. Zonder gastouders kan er namelijk geen gastouderopvang bestaan. Onder de partijen waarmee u spreekt missen wij vertegenwoordigers van gastouders die er echt namens gastouders zijn.

De wens om gastouderopvang niet als een kwalitatief mindere vorm van kinderopvang te willen zien of behandeld te willen zien worden, onderschrijven wij dan ook volledig. Graag komen wij in het kader hiervan nog even terug op uw brief van 1 december. In deze brief schrijft u dat gastouderopvang niet (meer) als een kwalitatief mindere vorm van kinderopvang moet worden behandeld. In het stenogram van een debat over de wijziging van de Wet minimumloon, van 15 december, is echter te lezen dat u op een gegeven moment het volgende over gastouderopvang zegt: "Het is een bijzondere arbeidsverhouding, waarbij men in eigen huis werkt en dit gedeeltelijk kan combineren met eigen taken." Dit strookt niet echt met uw eerdere opvatting. Iedere serieus als zelfstandige gastouder werkende gastouder kan u uitleggen dat de eigen taken binnen werktijd uitvoeren gewoonweg niet mogelijk is als je je werk als gastouder goed wilt doen.

In het verlengde hiervan willen wij ook de positie van gastouders op de arbeidsmarkt noemen. Er bestaat hierover veel onduidelijkheid. Bijvoorbeeld bij gastouders (aan huis) die onder de Regeling dienstverlening aan huis vallen, een regeling die vooral in het voordeel van vraagouders is. Er bestaat ook onrust, onder andere door uitspraken van het gerechtshof Arnhem – Leeuwarden en de rechtbank Den Haag over het zelfstandig ondernemerschap van gastouders en de daaruit voortvloeiende acties van de Belastingdienst. Hierdoor is naast onrust ook onduidelijkheid ontstaan onder gastouders, die zichzelf al jaren zzp'er mochten noemen. Deze onrust wordt niet minder doordat verscheidene bedrijven en organisaties allerlei, ongetwijfeld goedbedoelde, berichten over dit onderwerp naar buiten brengen. Deze berichten maken de onrust en onduidelijkheid vaak alleen nog maar groter.

Dit is in onze ogen dan ook een onderwerp dat aandacht verdient. Want als je gastouders echt serieus wilt nemen, dan zul je ook hun positie op de arbeidsmarkt serieus moeten nemen.

Zoals het nu gaat, door alleen over in plaats van met (vertegenwoordigers van) gastouders te spreken, door voor een overleg over kwaliteitsbevordering in de gastouderopvang alleen sectorpartijen uit te nodigen die niet of nauwelijks namens gastouders spreken, vragen wij ons af of het daadwerkelijk zal lukken de kwaliteit te verbeteren en het voor elkaar te krijgen dat men gastouderopvang niet als kwalitatief mindere vorm van kinderopvang ziet en/of behandelt. Wanneer u het gesprek aangaat met mensen die weten wat er gaande is in de gastouderbranche, zult u ontdekken wat er echt speelt onder gastouders, wat zij zelf allemaal doen om de kwaliteit in hun sector te verhogen, waar gastouders binnen de huidige wet- en regelgeving tegenaan lopen wanneer zij hun werk op kwalitatief goede wijze willen doen, wat hun ideeën zijn over de kwaliteitsverbetering. Wij gaan hierover graag met u in gesprek.

Graag ontvangen wij een reactie op deze brief.
Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Het Bestuur van Stichting Nysa:
Mw. O.A. van den Broek - Voorzitter
Mw. G.W. Kamperman - Penningmeester
Mw. D. Swart- Bakkers - Secretaris
Dhr. W. Prins - Bestuurslid beroepsonderwijs
Mw. H.M. Besemer – Bestuurslid juridische zaken



STICHTING NYSA

BEROEPSORGANISATIE VOOR GASTOUDERS

Adresgegevens:
Noordeinde 16
1521 PA Wormerveer
Email: info@stichtingnysa.nl

Deze brief is per post gestuurd t.a.v.:
Dhr. Lodewijk Asscher
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Per email:
cie.szw@tweedekamer.nl

In cc, naar de volgende adressen:

Dhr. F. (Friso) Fennema
ffennema@minszw.nl

Dhr. P. (Peter) Blok
WBlok@minszw.nl

Mw. B.I. van der Burg
brigitte.vdburg@tweedekamer.nl

Mw. L.G.J. Voortman
l.voortman@tweedekamer.nl

Dhr. B. van 't Wout
b.vtwout@tweedekamer.nl

Dhr. P.E. Heerma
p.heerma@tweedekamer.nl

Dhr. S.P.R.A. van Weyenberg
s.weyenberg@tweedekamer.nl

Mw. K. Yücel
k.yucel@tweedekamer.nl